

11. Штомпка П. Визуальная социология. Пер. с польск. Н.В. Морозовой, авт. вступ. ст. Н.Е. Покровский. М., 2007. 168 с.

*Стрельцова А.О., магистрант 2-го года обучения,
Институт магистерской подготовки,
Белорусский государственный экономический университет.
Научный руководитель: Наумов Д.И., к.соц.н., доцент,
заведующий кафедрой экономической социологии,
Белорусский государственный экономический университет*

ИССЛЕДОВАНИЕ АКТИВНОСТИ И НАСТРОЕНИЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ, ОСТАВЛЯЮЩИХ КОММЕНТАРИИ ПОД ВИДЕО НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ YOUTUBE-КАНАЛАХ

RESEARCH OF ACTIVITY AND SENTIMENT OF USERS, WHO LEAVE COMMENTS UNDER VIDEO ON EDUCATIONAL YOUTUBE-CHANNELS

Аннотация. Статья посвящена исследованию действий пользователей и их настроений, выраженных посредством публикации комментариев под видео на образовательных YouTube-каналах. Представлены результаты контент-анализа комментариев, оставленных под видеоконтентом на образовательных YouTube-каналах. Раскрыта актуальность исследований, направленных на изучение современных методов медиаобразования.

Ключевые слова: контент, видеохостинг, комментарий, пользователь, канал, тематическая категория, сентимент.

Abstract. The article is devoted to research of user's actions and their sentiments, who leave comments under video on educational YouTube-channels. The results of content analysis of comments present. The urgency of researches which direct to the study modern methods of media education is disclosed.

Keywords: content, video hosting, comment, user, channel, thematic category, sentiment.

Постановка проблемы. Расширение рынка образовательных услуг и отдельного направления данного рынка – онлайн-образование, – вызвало необходимость проведения исследований с целью получения нового знания о медиаобразовании, оптимизации процессов развития медиаобразования, что в конечном счёте может привести к повышению эффективности образовательных услуг в целом. Наше исследование представляет собой разработку проблемного поля для изучения такого явления как медиаобразование с возможностью рассмотрения реальных примеров получения знаний с помощью образовательных видео-каналов (на примере YouTube).

Проблемой исследования является противоречие между признанием важности изучения людьми английского языка и актуальностью, удобством и полнотой образовательного контента видеохостинга YouTube.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросами, связанными с анализом пользовательских комментариев, занимались такие ученые, как С.Г. Ушкин, Л.А. Долбунова, Н.М. Рузавина, Н.И. Руденко, А.А. Широков. Несмотря на наличие научных трудов по данной проблематике, этот вопрос требует дальнейшей разработки и углубленного исследования.

Формирование целей статьи. Статья посвящена изучению мнения пользователей и их настроения, выраженные посредством публикации комментария под видео на образовательных YouTube-каналах.

Изложение основного материала исследования. Метод анализа документов является наиболее значимым для исследований, основывающихся на текстовой информации. Каждый из видов данного метода имеет свои преимущества, особенности и ограничения. В дополнение к этому следует учитывать и методику проведения исследований текстовой информации в зависимости от выбранного вида анализа документов.

В маркетинговом аспекте анализ пользовательских комментариев на YouTube открывает широкие возможности в изучении особенностей поведения аудитории отдельных каналов, в том числе, тех каналов, основным контентом которых являются обзоры на какую-либо продукцию или услуги. Построение моделей поведения аудитории конкретного канала, поиск аудитории, состоящей из потенциальных потребителей продукции или услуг, поиск корреляций между определенными признаками – все это возможно при помощи анализа комментариев пользователей.

Отметим, что контент-анализ комментариев может проводиться по различным основаниям, среди которых тональность (позитивная, негативная, нейтральная), направленность (о каком объекте идет речь) и так далее.

Несмотря на то, что анализ пользовательских комментариев на YouTube в отечественных социологических и маркетинговых исследованиях является новым и мало используемым методом, не стоит забывать о его преимуществах: доступности данных и легкости их сбора. При помощи анализа комментариев исследователь способен получить важную информацию об активности и настроении пользователей.

Для исследования нами были отобраны 20 каналов. Данные каналы впоследствии разделены на две группы: к первой группе каналов (10 каналов) отнесены каналы, где обучение проводится русскоязычными преподавателями, ко второй группе – 10 каналов с носителями языка.

Важнейшими критериями отбора каналов являлось количество подписчиков и дата загрузки последнего видео-контента на канал: все каналы имеют более 100 000 подписчиков, дата загрузки последнего видео-контента – не позднее одного месяца назад на момент начала исследования. Данные критерии показывают, что канал активно развивается и пополняется новым видео-контентом.

Рассматривая первую группу каналов, мы выявили 24 видео, которые подходят

по ранее обозначенным критериям, и 1636 комментариев, оставленных под данными видео, от 1268 уникальных пользователей. Полученные комментарии опубликованы преимущественно на русском языке.

В рамках второй группы каналов были выявлены 35 видео, которые подходят по ранее обозначенным критериям, и 3073 комментария, оставленных под данными видео, от 1762 уникальных пользователей. Полученные комментарии опубликованы преимущественно на английском языке.

Для удобства в дальнейшем анализе полученных данных комментарии из первой и второй групп каналов объединены в единый массив.

По результатам анализа комментарии массива были разделены на девять тематических категорий.

Комментарии массива разделены по следующим тематическим категориям:

- общий отзыв о канале и данном уроке, оформленном в видео-контенте;
- обсуждение профессионализма преподавателя, стиля преподавания;
- обсуждение личности, внешности преподавателя;
- вопросы, уточнения по информации, полученной в данном уроке;
- указания на ошибки, допущенные в уроке;
- выполнение домашнего задания, ответы на вопросы, заданные преподавателем в рамках урока;
- обсуждение пользователями информации, полученной с урока;
- просьбы, предложения по улучшению или информационному расширению уроков;
- оффтоп, или комментарии, не связанные с темой исследования.

Только трем тематическим категориям удалось объективно присвоить сентимент: пользователи оставляли позитивно и негативно окрашенные мнения в общих отзывах о канале и данном уроке, оформленном в видео-контенте, а также о профессионализме и внешности преподавателя. Количество сообщений в таких категориях составили 67% от общего количества информативных сообщений и рассматривались дополнительно как отдельная группа.

Стоит отметить, что, в связи с принятием закона о GDPR (Закон о защите персональных данных), все никнеймы пользователей были закодированы по принципу «пользователь 1, пользователь 2...», что не позволяет идентифицировать комментатора как личность и исключает возможность работы с персональными данными комментаторов.

Первоначальный массив составил 4 709 сообщений. Для последующего анализа были отобраны 2711 информативных сообщений, которые составили 58% от общего массива. Данные сообщения были оставлены 2172 уникальными пользователями.

42% сообщений (1998 комментариев) от общего массива являются оффтопом, то есть комментариями, не связанными с целью исследования, например, общение комментаторов друг с другом на темы, не связанные с изучением английского языка.

Рассмотрим категории сообщений, в которых удалось выделить сентимент. В

категории «Общий отзыв о канале и данном уроке» преобладают позитивно окрашенные комментарии. 93% (939 комментариев) пользователей положительно оценивали уроки, которые смотрели. 7% (76 комментариев) сообщений имеют отрицательный сентимент и содержат мнения, например, о повторях тем уроков или неполной информации, отраженной в уроке.

Вторая категория «Обсуждение профессионализма преподавателя, стиля преподавания» содержит больше позитивно окрашенных отзывов – 93% (579 комментариев). К негативно окрашенным сообщениям (7%, или 43 комментария) отнесены мнения пользователей о преподавателях, а также сравнения преподавателей канала друг с другом.

В третьей категории «Обсуждение личности, внешности преподавателя» выделено больше позитивно окрашенных сообщений – 94% (170 комментариев). Негативно окрашенные комментарии составили 6% (10 комментариев) от общего числа комментариев, объединенных в данной категории. Данные сообщения отражают мнения пользователей о внешности преподавателя (прическа, одежда и другое). Далее рассмотрим все категории комментариев, в том числе те, которые не были разделены на позитивно и негативно окрашенные.

Первые три категории комментариев описаны нами выше, поэтому рассмотрим четвертую категорию сообщений, содержащих в себе примеры выполнения домашнего задания и ответами на вопросы преподавателя составили 48% от второй группы категорий (427 сообщений).

Вопросы и уточнения информации, полученной в ходе просмотра уроков выражены в 165 сообщениях (18%).

Обсуждение уроков, их полноты и актуальности составили 16% сообщений (147 комментариев).

Просьбы об информационном видео-контенте, предложения по улучшению уроков или стиля преподавания составили 12% сообщений, или 108 комментариев.

И, наконец, 5% сообщений (47 комментариев) содержат в себе указания на ошибки, допущенные преподавателем в уроках.

Среди пользователей, оставивших комментарии под видео-контентом, были выделены отдельно уникальные пользователи в общем массиве комментариев, уникальные пользователи в массиве русскоязычных комментариев и уникальные пользователи в массиве англоязычных комментариев.

Принято считать, что возможность оставлять комментарии необходима для обратной связи с преподавателями, а также для общения с другими пользователями, которые учат язык на том или ином видео-канале. Исходя из вышесказанного сформулируем следующие гипотезы.

Гипотеза H_1 – пользователи, оставившие свои комментарии под видео-уроком, чаще всего обсуждают содержание урока, нежели преподавателей и стиль их преподавания.

Гипотеза H_0 – пользователи, оставившие свои комментарии под видео-уроком, чаще всего обсуждают преподавателей и стиль их преподавания, нежели содержание

урока.

Проанализировав полученные комментарии стоит отметить, что чаще всего пользователи комментировали профессионализм преподавателей канала, сравнивая их с преподавателями школ, университетов, оффлайн курсов. Также комментарии содержат мнения о стилях преподавания у разных преподавателей одного канала: пользователи сравнивали преподавателей между собой, выражая симпатии к тому или иному преподавателю. Количественно такие комментарии преобладают – 622 комментария.

Обсуждение содержания урока, его полноты, информативности и актуальности выявлено только в 147 комментариях. Таким образом, принимаем гипотезу H_0 .

Активными пользователями каналов считают тех пользователей, которые оставляют комментарии, оставляют лайки или дизлайки под видео-контентом – то есть участвуют в жизни канала и способствуют его развитию. Именно мнения активных пользователей больше всего интересуют преподавателей канала и является наиболее важным для них. Предполагается, что такие пользователи следят за развитием канала долгое время и могут объективно оценить загружаемые видео-уроки.

Гипотеза H_1 – активные пользователи канала положительно оценивают преподавателей и стиль их преподавания.

Гипотеза H_0 – активные пользователи канала отрицательно оценивают преподавателей и стиль их преподавания.

В ходе анализа комментариев выявлено, что 93% отзывов пользователей о преподавателях и стилях их преподавания содержат положительные мнения. Данный процент положительных отзывов можно объяснить тем, что пользователи, которые отрицательно оценивают преподавателей и стиль их преподавания чаще всего не будут оставаться на видео-канале, а продолжат поиски наиболее подходящих видео-уроков. Исходя из вышесказанного, мы принимаем гипотезу H_1 .

Вопросы и уточнения, содержащиеся в комментариях под видео-уроком, показывают стремление пользователей к изучению языка. Путем написания таких сообщений пользователи стараются разобраться с непониманиями, возникшими в процессе изучения материала урока. Таким образом, сформулируем следующие гипотезы.

Гипотеза H_1 – в комментариях пользователи канала задают больше вопросов, содержащих в себе уточнения по урокам, чем прикрепляют тексты с выполненным домашним заданием.

Гипотеза H_0 – в комментариях пользователи канала чаще всего оставляют примеры своих домашних заданий, нежели задают вопросы, содержащие в себе уточнения по урокам.

В процессе обучения, многие преподаватели оставляли для пользователей небольшие домашние задания для закрепления материала, задавали вопросы и просили написать ответы в комментариях. При анализе комментариев выявлено, что большинство пользователей охотно делают такие задания и отвечают на вопросы, что

и отражено в 427 сообщениях под видео-уроками. Комментарии с уточнениями и вопросами по урокам составили всего 165 сообщений. Вероятно, пользователи считают уроки достаточно полными и развернутыми, что исключает желание уточнять полученную информацию. Исходя из вышесказанного, мы отвергаем гипотезу H_1 и принимаем гипотезу H_0 .

Выводы. Полученные результаты исследования активности пользователей и их настроения, выраженного посредством публикации комментария под видео на образовательных YouTube-каналах позволяют сделать следующие выводы.

1. Активные пользователи образовательных YouTube-каналов выражают свои мнения о видео-уроках посредством публикации комментариев, содержащих слова благодарности преподавателям, обсуждения стиля преподавания, но мало рассказывают о впечатлениях от самого урока и материала, изученного в рамках этого видео-урока.

2. Активные пользователи канала положительно оценивают преподавателей и стиль их преподавания. Вероятно, пользователи, которые отрицательно оценивают преподавателей и стиль их преподавания чаще всего не будут оставаться на данном видео-канале, а продолжат поиски наиболее подходящих видео-уроков.

3. В проанализированных нами комментариях пользователи канала чаще всего оставляли примеры своих домашних заданий, нежели задавали вопросы, содержащие в себе уточнения по урокам, что дает возможность отметить полноту материалов уроков, их актуальность и развернутость. Иначе, вопросов от пользователей было бы больше.

4. Только по трем тематическим категориям нам удалось определить сентимент – настроение пользователя, выраженное в негативно или позитивно окрашенных комментариях относительно объекта исследования, что объясняется спецификой исследования.

5. Массив комментариев, полученных с каналов, где преподавание ведется русскоязычными преподавателями, меньше по объему (1636 сообщений), чем массив комментариев с каналов, где преподаватели – носители языка (3073 сообщения). Примечательно то, что пользователи каналов, где преподаватели – носители языка, чаще всего выражали слова благодарности преподавателям, когда, напротив, пользователи каналов, где преподавание ведется русскоязычными преподавателями, охотнее делали домашние задания и отвечали на вопросы преподавателей.

Список использованных источников

1. Schultes P. Leave a Comment! An In-Depth Analysis of User Comments on YouTube. *11th International Conference on Wirtschaftsinformatik*. URL: <http://www.wi2013.de/proceedings/WI2013%20-%20Track%205%20-%20Schultes.pdf> (date of access: 28.03.2016).

2. Siersdorfer S. How Useful are Your Comments? – Analyzing and Predicting YouTube Comments and Comment Ratings. *Forschungszentrum*. 2016. URL: <http://www.l3s.de/~siersdorfer/sources/2010/wfp0542-siersdorfer.pdf> (date of access: 28.03.2016).

3. Ушкин С.Г. Пользовательские комментарии к протестным акциям в русскоязычном сегменте YouTube. *Социологические исследования*. 2014. №6. С. 127-133.

4. Фатеева И.А. Медиаобразование: теоретические основы и опыт реализации. Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2007. 270 с.

*Simkhovich V., doctor of sociology, professor,
professor of the department of economic sociology,
Belarus State Economic University*

LIFE GOALS AND LIFE ORIENTATIONS OF MODERN BELARUSIAN YOUTH (ACCORDING TO RESULTS OF REPUBLICAN RESEARCHES)

ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕЛИ И ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РЕСПУБЛИКАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

Abstract. The article contains the results of the republican researches related to the life goals and life orientations of modern Belarusian youth. The character of goals and expectations about family and work indicates their greater pragmatization while their significance for the young Belarusians still remaining high.

Keywords: life goals, life orientations, Belarusian youth, family, work, career.

Аннотация. В статье представлены результаты республиканских исследований по вопросу жизненных целей и ориентаций современной белорусской молодежи. Характер целей и ожиданий в отношении семьи и работы свидетельствует о большей прагматизации данных целей при сохранении их высокой значимости для молодых белорусов.

Ключевые слова: жизненные цели, жизненные ориентации, белорусская молодежь, семья, работа, карьера.

Statement of the main material of a research. Almost every fifth resident of Belarus nowadays is a young person from 14 to 31, so the youth of the republic is 20% of the total population. Young people plan their adult life and its development depends largely on their values and orientations that are crucial when choosing life strategies. Such values and expectations are always of interest for the bodies of command that develop the state youth policy which encompasses socio-economic, political, organizational and legal measures to support the young citizens of the country. But these values orientations and life plans should be first studied.

The article contains some results of a number of researches aimed at learning the values and life strategies of modern young Belarusians.

In April 2018 the Information and Analytical Center at the Administration of the