

явища сімейного середовища та намагаються знайти оптимальні шляхи для їх вирішення.

Список використаних джерел

1. Антонюк Е.В. Становление ролевой структуры молодой семьи и ее восприятие супругами / Е.В. Антонюк // Вестник МГУ. – 1993. – №4. – С. 25-33.
2. Борщ К.К. Трансформація статусно-рольових характеристик сучасної сім'ї в Україні / К.К. Борщ // Наукові праці Чорноморського державного університету ім. Петра Могили. – 2012. – Т. 201. – С. 81-84.
3. Іванова О. Управління діяльністю соціальних служб : [метод. посібник] / О. Іванова, Н. Гусак. – К. : К.І.С., 2013. – 178 с. – (Проект «Підтримка реформи соціального сектору в Україні»).
4. Олейник Ю.Н. Исследование уровней совместимости в молодой семье / Ю.Н. Олейник // Психологический журнал. – 1986. – №2. – С. 59.
5. Трубавіна І.М. Категорія «розвиток сім'ї» у соціально-педагогічних дослідженнях / І.М. Трубавіна // Вісник Міністерства України у справах сім'ї, молоді та спорту. – 2010. – С. 32-36.
6. «Молодій родині – доступне житло» на 2004-2010 роки [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу : <http://www.molodkredit.gov.ua/news/>.

*Осипов А.И., д.филос.н., профессор, профессор кафедры
социально-гуманитарных дисциплин,
Институт подготовки научных кадров
Национальной академии наук Беларуси;*
*Наумова Е.Г., начальник учебно-методического отдела,
Институт подготовки научных кадров
Национальной академии наук Беларуси*

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

FORMATION OF SCIENTISTS' PROFESSIONAL COMPETENCIES: PHILOSOPHICAL ASPECT

Аннотация. В статье рассматривается роль философско-мировоззренческой и философско-методологической подготовки будущих ученых в формировании их профессиональных и социально-личностных компетенций.

Ключевые слова: компетенции, научные работники, система образования, философия.

Abstract. The role of the philosophical-ideological and philosophical-methodological trainings of future scientists in the formation of their professional and

social-personal competencies is considered in the article.

Keywords: competences, scientists, education system, philosophy.

Постановка проблеми. В Беларуси, как и в Украине, взят курс на развитие инновационной экономики, в основе которой лежат научные знания, интеллектуальной потенциал человека. Масштабные цели требуют от человека как специалиста высокого профессионализма, глубоких знаний, умений и навыков, формирования целого комплекса разнообразных компетенций. Соответственно, подготовка научных кадров высшей квалификации в рамках компетентного подхода предполагает переход от традиционной когнитивно-предметной к деятельностно ориентированной модели образования, что в теоретико-методологическом и научно-методическом аспектах представляет достаточно сложную задачу.

Анализ последних исследований и публикаций. В своей основе компетентный подход во многом представляет собой сумму методологических принципов и идей таких традиционных подходов, как культурологический (В.В. Краевский, И.Я. Лернер), функционально-коммуникативный (В.И. Капинос) и «диалога культур» (В.С. Библер). Для всех этих подходов характерно внимание к той роли, которую играет культурный опыт в социокультурном прогрессе и, соответственно, к институтам и механизмам его межпоколенческой передачи. Так, в рамках культурологического подхода выделяются следующие компоненты индивидуального и группового культурного опыта: знания о различных сферах действительности, опыт практического применения конкретных способов деятельности, опыт творческой и инновационной деятельности, опыт эмоционального и аксиологического отношения к объектам и средствам деятельности человека. Соответственно, содержание образования представляет собой как комплекс культурно значимой информации, так и процесс культуросообразного обучения, позволяющий интериоризировать смыслы и ценности образования.

Различие традиционного и компетентного подходов в образовании состоит в том, что первый направлен на усвоении как можно большего количества знаний, а второй делает упор на выработку умений решать проблемы разной сложности, основываясь на имеющихся знаниях. Традиционный подход стремится к результату, который показывает, что нового узнает человек в процессе обучения, а компетентный подход дает понять, чему он научился за период обучения. Оба подхода стремятся развить определенные качества личности, сформировать систему ценностей. При традиционном подходе считается, что всего этого можно достичь путем приобретения новых знаний. Компетентный подход в обучении рассматривает получение опыта при самостоятельном решении проблем. Таким образом, решение проблем в первом случае выступает как способ закрепления знаний, а во втором – как способ их операционализации в аспекте практического применения. Иными словами, компетентный подход ценит не столько сами знания, сколько способность использовать их, предполагает способность

самостоятельно действовать в ситуациях неопределенности при решении актуальных проблем.

Такой инструментальный подход в понимании компетентностного подхода обусловлен исторически, ведь его появление в середине прошлого столетия на Западе во многом было вызвано запросами со стороны бизнеса по поводу эффективного поиска и подбора персонала [1]. Именно поэтому такие ключевые категории, как «компетенция» и «компетентность», изначально получили экономическое содержание и трактовались как способности индивида одерживать победу, достигать запланированный результат и оказывать целенаправленное воздействие на других. Расширение трактовки данных категорий произошло только в результате развития психолингвистического (Н. Хомский и др.) гуманистического подходов (К. Роджерс, Дж. Фрейберг и др.). В центре психолингвистического подхода находится диалектика взаимоотношений языковой компетенции (знание о родном языке) и языковой практики (использование индивидом языковых знаний в коммуникации и деятельности). В фокусе гуманистического подхода находится идея целостного и гармоничного личностного развития, поэтому категории «компетенция» и «компетентность» стали рассматриваться сквозь призму психологических качеств и мотивационных факторов личности, лежащих в основе эффективности социальной и профессиональной деятельности. Таким образом, существует несколько трактовок компетенций, рассматривающих их либо как внешнее действие индивида, либо как психологические особенности и личностные качества, либо как фундамент навыков, либо как система ценностей, норм и отношений.

Формирование целей статьи. Цель статьи заключается в выявлении роли философско-мировоззренческой и философско-методологической подготовки будущих ученых в формировании их профессиональных и социально-личностных компетенций, как компонента процесса подготовки научных работников.

Изложение основного материала. В современном социально-гуманитарном дискурсе понятие «компетенция» обычно применяется для обозначения следующих феноменов:

- образовательного результата, находящего свое выражение в профессиональной подготовке индивида, во владении методами и средствами деятельности, в умении эффективно решать поставленные задачи, который измеряется с помощью результатов обучения;
- динамичной комбинации качеств, способностей и мировоззренческих установок, выступающей в качестве цели образовательных программ и характеризует перспективы трудоустройства выпускников, обучающихся по той или иной образовательной программе;
- комплекса знаний, умений и навыков, позволяющего индивиду адекватно ставить и достигать цели социальной и профессиональной деятельности;
- обобщенных программ и алгоритмов действий, проявляющихся в конкретных результатах деятельности индивида;

- совокупности мировоззренческих и психологических характеристик, необходимых для выполнения конкретной профессиональной деятельности и достижения определенных результатов;

- соответствия индивида рабочему месту с точки зрения предъявляемых к работнику профессиональных требований.

Исходя из всего вышесказанного, можно говорить о том, что универсальную структуру компетенции составляют следующие базовые компоненты: деятельностный (совокупность умений и способов практических действий); когнитивный (совокупность знаний по осуществлению определённых практических действий); мотивационный (система установок, определяющих направленность и интенсивность процесса выполнения разнообразных видов деятельности для решения теоретических и практических задач); практический опыт (комплекс успешно апробированных способов и приёмов решения теоретических и практических задач). Кроме того, правомерно говорить о выделении таких универсальных моделей компетенций, как модель компетенции для эффективной производственной и бизнес деятельности, модель компетенции для решения практических задач, личностная модель компетенции и модель компетенции по управлению результатами индивидуальной деятельности. Следует отметить, что «общим для всех определений компетенции является понимание ее как свойства личности, потенциальной способности индивида справляться с различными задачами, как совокупность знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления конкретной профессиональной деятельности» [2, с. 190].

В свою очередь, понятие «компетентность» чаще всего рассматривается следующим образом:

- сфера деятельности, в которой индивид предметно и глубоко разбирается;
- качественная оценка деятельности индивида (включает в себя следующие основные позиции: понимание сущности решаемых задач и проблем; умение выбирать адекватные средства и способы действий; ответственность за достигнутые результаты и допущенные просчеты; умение своевременно корректировать деятельность по достижению целей);

- характеристика профессиональной социализации индивида, позволяющая выстраивать траекторию его поведения в широком спектре социальных и профессиональных ситуаций;

- интегрированная оценка качества профессиональной подготовки работника;
- нормативная характеристика к объему знаний, которым должны владеть специалисты в рамках определенной профессии;

- комплексный ресурс, обеспечивающий индивиду возможность эффективно взаимодействовать с окружающей средой;

- уровень профессиональной подготовки работника (определяется как совокупность следующих критериев: уровень усвоения профессиональных знаний и умений; диапазон профессиональных знаний и умений; способность выполнять

специальные задания в рамках профессиональной подготовки; умение рационально планировать и организовывать свою работу; способность применять профессиональные знания в нестандартных ситуациях).

Таким образом, компетенция и компетентность выступают как взаимосвязанные компоненты, функционирующие в рамках одной системы, при этом компетентность эксплицирует в этой системе причинно-следственные связи [3]. При этом требования к компетенции определяются руководителем (работодателем), а компетентность формируется в процессе обучения индивида и развивается в его профессиональной деятельности. Поэтому «в основу показателей профессиональной компетентности специалиста могут быть положены основные характеристики его актуальной и потенциальной деятельности – устойчивая профессиональная мотивация, творческие установки, индивидуальность в профессиональном труде» [4, с. 68].

В современном мире сама жизнь требует от специалиста наличие общепрофессиональных, «сквозных» навыков: способности менять способы и сферы своей деятельности, умения работать в команде, принимать самостоятельные решения, проявлять инициативу и быть способным к инновациям. Данный подход иллюстрирует конкретный пример, представленный трактовкой сущности и содержания европейского варианта понимания комплекса ключевых компетенций, выработанного в рамках программы TUNING [5]. В ходе работы по выполнению программы TUNING экспертами были выделены две основные группы компетенций, включающие в себя соответствующий набор компетенций и навыков.

Первая основная группа компетенций определяется термином «общие компетенции» и включает в себя следующий набор компонентов:

- инструментальные компетенции, к которым относятся: когнитивные способности (способность индивида адекватно понимать и эффективно использовать идеи и представления), методологические способности (способность индивида управлять окружающей средой, эффективно организовывать время, выстраивать траекторию обучения, принимать оптимальные решения, эффективно разрешать различные проблемы), технологические умения (умения, связанные с использованием техники и информационно-коммуникационных технологий), лингвистические умения (коммуникативные навыки и компетенции в рамках родного языка);

- межличностные компетенции, к которым относятся: индивидуальные способности (умение выражать эмоциональные чувства и оценивать межличностные отношения, делать процессы сознания и результаты собственной деятельности предметом критической саморефлексии), социальные навыки (умение организовывать социальное взаимодействие и взаимовыгодное сотрудничество в группах, принимать социальные и моральные обязательства);

- системные компетенции (умение комплексно воспринимать и оценивать ситуацию, способность оптимизировать деятельность и структуру системы, умение конструировать новые системы).

Вторая основная группа компетенций определяется термином «специальные

(профессиональные) компетенции» и включает в себя следующий набор компонентов:

- социальные и политические компетенции (способность брать на себя ответственность за выработку и реализацию решений, навыки легального политического участия в функционировании демократических институтов);
- межкультурные компетенции (этнокультурная и конфессиональная толерантность);
- коммуникативные компетенции (владение технологиями коммуникации на естественных и искусственных языках, в том числе в виртуальной среде);
- информационные компетенции (умение использовать информационно-коммуникационные технологии для получения информации и умение критически данную информацию оценивать);
- персональные компетенции (установка на повышение персонального образовательного и интеллектуального уровней, на реализацию своего личностного потенциала, способность к саморазвитию и самосовершенствованию).

На наш взгляд, понятие компетенции и компетентности неразрывно взаимосвязаны. Компетентность – это способность человека к самостоятельному решению проблем в разных видах и сферах деятельности, включая познавательные, мировоззренческие, политические, нравственные и другие проблемы, реализуемая на основе использования приобретенного социального и личного опыта, усвоенных знаний и выработанных умений и навыков (компетенций). Соответственно, в современном мире компетенции выступают в качестве основы для определения квалификационных характеристик работника, позволяющих судить о необходимых требованиях к уровню его академической подготовки и к умению оперативно применять полученные знания в конкретных ситуациях.

Компетентностный подход – это знания, умения и навыки, повернутые в активную функционально-инструментальную плоскость. Это то, что необходимо современному специалисту для того чтобы он повысил свою конкурентоспособность на рынке, был востребован, стал успешным. При этом надо учитывать такой специфичный момент, что «в движении компетенций от младших должностей к высшим должностям меняется характеристика эффективности мышления от просто ответственного мышления до мышления стратегического» [6, с. 192]. Здесь явно просматривается тенденция функциональной редукции личности к некоему хорошо подготовленному «решателю» разнообразных проблем, что делает его востребованным и успешным в плане его личной карьеры. Это все адекватно вписывается в ценностные ориентации рыночной экономики, когда и человеческие качества личности становятся всего лишь средством достижения успеха и приобретают рыночную стоимость.

Иными словами, профессиональные компетенции человека, дополненные его социально-личностными компетенциями, включающими определенные качества личности, вписываются в ценностно-целевую установку «кем быть» (стать

компетентным и успешным на рынке специалистом). При этом экзистенциально-личностные качества человека, его внутренний мир, духовно-нравственные ценности («каким быть») остаются фактически невостребованными в рамках функционально-инструментального подхода. Более того, если ценностно мотивированная цель стать успешным является для человека доминантной, то все остальное в отношении этой цели будет для него средством: не только компетенции, ресурсы, жизненные обстоятельства, но и окружающие человека люди могут служить для него средством. Однако образование всегда предполагало единство обучения и воспитания: «воспитание выступает важнейшей составляющей образовательного процесса вуза, обеспечивающей образовательный процесс вуза, более эффективное и профессиональное развитие студентов, формирование у них социальной активности и способствующей их полноценной самореализации» [7, с. 151].

Таким образом, парадигма компетентностного подхода акцентирует внимание на необходимости синтеза в образовательном процессе информационного и знаниевого компонентов с личностными особенностями и способностями обучающихся. Суть компетентностного подхода «состоит в том, что образование должно давать не отдельные разрозненные знания, умения и навыки, а развивать способности и готовность к деятельности в различных социально-производственных условиях» [4, с. 65]. Это необходимо как для повышения эффективности функционирования системы образования в деле подготовки конкурентоспособных кадров, так и для более полного учета данным институтом социально-экономических потребностей общества. При этом в качестве основного результата и критерия оценки качества образования следует рассматривать формирование интегрального комплекса профессиональных и социально-личностных компетенций индивида.

Решение этой задачи актуализирует философско-мировоззренческую и философско-методологическую подготовку будущих ученых, как необходимое условие формирования их профессиональных и социально-личностных компетенций. Для экспликации роли философии в формировании профессиональных и социально-личностных компетенций научного работника, необходимо раскрыть сущность и содержание социально-личностных компетенций, как неотъемлемого компонента образованности будущего специалиста.

В современном социально-гуманитарном знании социально-личностные компетенции рассматриваются учеными (Ж. Делор, В. Хутмахер, В.И. Байденко, В.Г. Ромек и др.) многоаспектно: качество социализации индивида; фактор эффективного взаимодействия индивида с миром; показатель уверенности индивида в своих силах и возможностях; проявление особого стиля уверенного поведения индивида в любом социальном контексте; способность выстраивать кооперативные связи и работать в команде; качество самоорганизации личности и т.д. Исследователи полагают, что социально-личностные компетенции связаны с такими психологическими феноменами, как спонтанность, эмпатия, социальная чувствительность, ролевая дистанция, способность к коммуникации, креативность и т.д.

В структуре социально-личностных компетенций можно выделить такие специализированные блоки, как:

- компетенции здоровьесбережения (актуализируют ценности здоровья и здорового образа жизни для жизнедеятельности индивида и общества);
- компетенции гражданственности (раскрывают основу социальной сущности индивида и характеризуют качество его участия в жизни социальной общности и государства);
- информационно-технологические компетенции (характеризуют умение индивида получать и пользоваться информацией в печатном и электронном виде);
- компетенции социального взаимодействия (характеризуют способность индивида устанавливать и поддерживать социальные связи, урегулировать конфликтные ситуации, создавать климат доверия в группе);
- компетенции общения (актуализируют навыки взаимодействия на родном и неродном языках в социальной общности).

Процесс формирования социально-личностных компетенций научного работника можно рассматривать сквозь призму таких компонентов, как ценностно-ориентационный, содержательный, деятельностно-практический и оценочно-рефлексивный блоки. В совокупности данный процесс предполагает формирование у обучающихся правовых и политических взглядов и убеждений, аксиологической и нравственной основы профессиональной деятельности, профессиональной культуры, установки на самосовершенствование и самообразование, развитие их коммуникативных навыков, повышение уровня культуры, развитие творческого мышления, формирование адекватных представлений о профессиональных ролях будущей деятельности и др.

Философия в рациональной, когнитивно-ценностной форме разрабатывает и обосновывает жизненные стратегии человека и в личностном, и в родовом плане. Значимость такой мировоззренческой работы трудно переоценить, особенно теперь, когда достижения современной цивилизации, прежде всего в научно-технической области, открывают перед человечеством не только большие возможности, но и потенциально угрожают не менее серьезными опасностями. Усложнение современной техники, все большая зависимость человека от созданных им технических устройств делают его весьма уязвимым перед лицом освобожденных им природных сил и сконструированной реальности. Речь идет не только о проблеме надежности в техническом смысле, но и об опасности утраты человеком контроля над созданными им сложнейшими техническими системами, которые приобрели глобальный характер.

Поэтому в настоящее время очень актуальна проблема моральной и социальной ответственности ученого за возможные негативные последствия его научной деятельности. А это предполагает, что ученый должен быть не только хорошим профессионалом, но и уметь анализировать состояние и перспективы развития человечества, осуществлять ценностную экспертизу различных научно-технических проектов. Философия может оказать ему в этом неоценимую помощь, ибо, как уже

отмечалось, именно критический анализ наличного человеческого бытия, выработка и аксиологическая экспертиза возможных вариантов бытия человека в мире с позиций желаемого и, главным образом, должного является ее важнейшей функцией.

Овладение философским мировоззрением, категориальным аппаратом философского анализа позволяет современному ученому определить сущность своей науки и ее место в системе научного знания, оценить результаты своей деятельности в социально-этической плоскости.

Однако философская мировоззренческая рефлексия не исчерпывается анализом состояния и тенденций развития современной техносферы. Философия позволяет не только сформировать позитивные ценностные ориентации, но также выявить и оценить негативные тенденции в развитии современного общества, представляющие серьезную опасность для человеческой личности. Одной из таких опасностей является формализация межличностных отношений в условиях стремительного развития информационно-коммуникативных технологий. Замещение многомерной человеческой бытийности технологической и виртуальной событийностью создают угрозу потери человеком своей человеческой сути.

Помимо философско-мировоззренческой рефлексии над проблемами человеческого бытия, которая помогает в выработке социально-личностных компетенций ученого, большое значение имеет и философско-методологическая рефлексия развития науки. Предметное поле философско-методологического анализа включает такие проблемы, как специфика научного знания, способы его генерации, генезис научного знания, его развитие, факторы, детерминирующие это развитие, (внутринаучные и вненаучные), усложнение и структурирование уровней научного познания, взаимодействие этих уровней.

Философия помогает будущему исследователю повысить свою методологическую культуру, сформировать и усовершенствовать навыки концептуально-рефлексивного мышления, умение вести аргументированную научную дискуссию. Она вооружает его стратегией поиска, позволяет действовать осознанно и целенаправленно, отслеживать этапы научного исследования, ориентироваться в горизонтах наличного знания и видеть перспективы его развития, и социально-культурной обусловленности.

Изучение философии способствует выработке у исследователя умений и навыков гибкого и динамичного концептуально-рефлексивного мышления, т.е. повышению его методологической культуры. Методологическая культура исследователя – это умение осуществлять рефлекссию над самим процессом научного исследования: над предметом исследования, средствами, условиями, методами, используемым концептуальным аппаратом и т.п. Необходимо отличать научное исследование от методологической рефлексии. Если ученый анализирует какие-то явления и процессы, используя определенные средства, методы понятийный аппарат, то это еще не методологический анализ. Методологический анализ начинается тогда, когда ученый не просто изучает свой предмет с помощью соответствующих понятий, методов и т.п., а тогда, когда сами эти методы, средства, понятийный аппарат

становятся не просто средствами анализа, а предметом анализа, т.е. предметом методологической рефлексии. Все это помогает ученому успешнее и эффективнее вести научный поиск, быстрее отыскивать эвристически плодотворные идеи, находить оптимальные пути решения возникающих проблем. Сложность современной науки такова, что успешно продвигаться в научном поиске и добывать новые знания уже невозможно без осознания самого процесса получения знаний, чем и занимается философская методология.

Научная деятельность, как и всякая иная, всегда ценностно ориентирована, ведь ценностным содержанием насыщены как целевые, так и мотивационные аспекты научной деятельности. Поэтому в формировании важных профессиональных компетенций будущего ученого особое значение имеет философско-мировоззренческая рефлексия над этическими проблемами науки, включая анализ этических идеалов и норм, которыми должен руководствоваться ученый. А это напрямую связано не только с определенными знаниями и умениями ученого в этической плоскости, но и с его личностными качествами. Соответственно, можно актуализировать синтез профессиональных и социально-личностных компетенций будущего ученого, формированию которых помогает изучение философии. Следует подчеркнуть, что именно социально-личностные компетенции, сформированные в процессе обучения и воспитания в учреждении высшего образования, в прогностическом ракурсе являются объективным фактором успешной и плодотворной карьеры научного работника.

С точки зрения образовательных технологий подготовку научного работника правомерно рассматривать с точки зрения формирования необходимых компетенций, рассматриваемых как набор определенных личностных и профессиональных качеств, поведенческих норм и характеристик, связанных с конкретной сферой деятельности и статусной позицией. Соответственно, процесс формирования компетенций можно рассматривать в таких плоскостях, как фундаментальная теоретическая подготовка и специализированная профессиональная деятельность. При этом компетенции, проявляясь в деятельности индивида, становятся не только личностными качествами, но и компетентностями.

Характеризуя проблематику смене педагогических парадигм, переходу от квалификационной к компетентностной модели подготовки специалиста, С.В. Санникова акцентирует внимание на следующих концептуальных моментах: «Внедрение компетентностного подхода в педагогическую практику требует изменения содержания и методов обучения, уточнения видов деятельности, которыми должны овладеть студенты при изучении отдельных предметов в процессе профессиональной подготовки. Компетентностный подход в системе профессионального образования предусматривает постепенную переориентацию с трансляции необходимого набора знаний на формирование навыков, способных помочь в создании условий для овладения комплексом компетенций, означающих способность выпускника к выживанию и устойчивой жизнедеятельности в условиях современного многофакторного социально-политического, рыночно-экономического,

інформаційно-комунікаційного насиченого простору» [8, с. 66].

В межах даної методологічної позиції можна виділити наступні два основні блоки компетенцій наукового працівника – загальнопрофесійні компетенції і спеціалізовані компетенції.

Зміст блоку загальнопрофесійних компетенцій наукового працівника складають: знання, вміння і навички світоглядного і методологічного характеру, необхідні вченому, в формуванні і засвоєнні яких велику роль грає філософія; етичні норми і принципи діяльності наукового працівника; здатність і готовність до лідерства в соціальної і професійної діяльності; вміння організувати роботу в колективі; здатність систематизувати і представляти результати наукової роботи і діяльності в професійній середі; формувати, підтримувати і оцінювати бази знань; здійснювати науково-дослідницьку і інноваційну діяльність в інтересах систематизації інформації і отримання нового знання; здатність і готовність до особистісного і професійного самосовершенствування, до творчості і відкритої комунікації; здатність до корекції профілю професійної діяльності.

В предметному аспекті це означає, що майбутній спеціаліст в області науки повинен знати статус, специфіку і функції філософії в культурі як раціонально-критичної форми світогляду, її категоріальний апарат; предметно розбиратися в основних філософських концепціях, розкриваючих сутність і специфіку людського буття в світі; адекватно представляти зміст, характер і спрямованість складних і суперечливих світових процесів; предметно представляти стан і динаміку сучасної техносфери. Він повинен вміти аналізувати складні і динамічні процеси, що відбуваються в світі; формувати і обґрунтовувати особистісну життєву стратегію; вміти критично оцінювати зміни в домінуючих світоглядних орієнтаціях людства в процесі його історичного розвитку; характеризувати сутність глобального екологічного кризи, його світоглядні історичні і шляхи подолання; здійснювати аксіологічну і методологічну експертизу важливих соціально-економічних проєктів.

В процесі професійної підготовки майбутній вчений повинен набути навичок конструктивно-критичного ставлення до світовому культурно-цивілізаційному досвіду, креативного мислення і самостійної оцінки стану і перспектив світового розвитку.

Зміст блоку спеціалізованих компетенцій наукового працівника складають: здатність використовувати знання наукових методів і теорій в аналітиці і експертизі проєктів; здатність узагальнювати і критично оцінювати результати вітчизняних і іноземних дослідників; здатність організувати діяльність в кризових ситуаціях; вміння виявляти, формувати і характеризувати актуальні соціальні і наукові проблеми; формувати для рішення поставлених професійних завдань і мотивувати до діяльності

команду специалистов; разрабатывать и реализовывать на практике программы организационного развития; обеспечивать профилактику конфликтов в гетерогенной социальной среде; владеть методами и программными средствами обработки и анализа информации.

В предметном аспекте это означает, что будущий специалист в области науки должен знать статус и специфику и эволюцию науки как культурно-исторического феномена; представлять предмет философско-методологического анализа науки; знать особенности естественнонаучных, технических и социально-гуманитарных наук; владеть основным методологическим инструментарием современной науки; предметно представлять логику, структуру и динамику научного познания. Он должен уметь обосновывать функции философии в развитии научного познания; характеризовать науку в социально-аксиологическом и теоретико-методологическом измерении; осуществлять методологический анализ процесса научного исследования в своей профессиональной области.

В процессе профессиональной подготовки будущий ученый должен приобрести навыки концептуально-рефлексивного мышления, аксиологической и методологической экспертизы научно-технических и социальных проектов, аргументированной и корректной полемики в социальной и профессиональной сферах.

Выводы. Таким образом, процесс подготовки научного работника, рассматриваемый в фокусе формирования общепрофессиональных и специализированных компетенций, не только обеспечивает формирование набора необходимых обучающемуся личностных и профессиональных качеств, поведенческих норм и характеристик, но и закладывает предпосылки для конкурентоспособности на рынке труда в частности и в обществе в целом.

Список использованных источников

1. Уиддетт С. Руководство по компетенциям / С. Уиддетт, С. Холлифорд. – М. : ГИППО, 2008. – 228 с.
2. Кондурар М.В. Понятия компетенция и компетентность в образовании / М.В. Кондурар // Вектор науки ТГУ. – 2012. – №1(8). – С. 189-191.
3. Равен Д. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие, реализация / Д. Равен. – М. : Когито-центр, 2002. – 394 с.
4. Гурова И.М. Модель профессиональной компетентности современного специалиста / И.М. Гурова // Экономика и социум: современные модели развития. – 2016. – №12. – С. 64-77.
5. Tuning Project [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.relint.deusto.es/TuningProject/index.htm>. – Дата доступа: 20.09.2018.
6. Лапыгин Ю.Н. Модели компетенций государственных гражданских служащих / Ю.Н. Лапыгин, О.В. Ерашова // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. – 2013. – №9. – С. 189-208.
7. Глушкова Е.О. Модель развития социальной компетентности студентов вуза / Е.О. Глушкова // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Педагогика. Психология.

Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2012. – Том 18. – №21. – С. 151-154.

8. Санникова С.В. Компетентностная модель специалиста в системе профессиональной подготовки / С.В. Санникова // Вестник ЮурГУ. – 2012. – №4. – С. 65-69.

*Слободянюк М.Г., магистрант 2-го року підготовки,
спеціальність «Соціальна робота»,
Вінницький інститут Університету «Україна»
Науковий керівник: Давиденко Г.В., д.пед.н., доцент,
Вінницький інститут Університету «Україна»*

ОСОБЛИВОСТІ НАДАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ ГРОМАДЯНАМ ПОХИЛОГО ВІКУ

FEATURES OF PROVIDING SOCIAL SERVICES TO CITIZENS OF THE PAST AGE

Анотація. У даній статті розглянуто актуальні питання – розмежування та особливості надання соціальних послуг громадянам похилого віку. Актуальність теми полягає в тому, що люди похилого віку потребують особливої уваги й не завжди знають й розуміють, які послуги і як мають надаватись.

Ключові слова: соціальне обслуговування, громадяни похилого віку, класифікація соціальних послуг.

Abstract. In this article the urgent issues are considered such as the distinction and features of providing social services to the elderly. The urgency of the topic lies in the fact that the elderly need special attention and do not always know and understand what services and how they should be provided.

Keywords: social service, elderly people, classification of social services.

Постановка проблеми. Прийнявши у 2003 році Закон України «Про соціальні послуги» [1], депутати здійснили справжній переломний момент у функціонуванні всієї системи соціального захисту та соціального забезпечення в Україні. Звісно, цей Закон сприяв повній модернізації моделі соціального обслуговування в Україні. Адже нарешті вона почала відрізнятись від вже відомої радянської й наблизилась до такої бажаної європейської моделі. Також він надав визначення таким поняттям загальновідомим на сьогодні поняттям, як «соціальне обслуговування» і «соціальні послуги», чітко визначивши їхні правові категорії. Звісно, ми не можемо стверджувати, що до 2003 року в Україні не існувало сфери надання соціальних послуг, адже ще з радянських часів державні та комунальні заклади надавали ряд