

Андреев С.Е., *социолог,
Факультет философии и социальных наук,
Белорусский государственный университет,
г. Минск, Беларусь*

ИДЕЙНО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОЕКТА «УНИВЕРСИТЕТ 3.0»

IDEOLOGICAL AND CONCEPTUAL PROVISIONS OF «THE UNIVERSITY 3.0 PROJECT»

Аннотация. В статье рассматривается модель предпринимательского университета (проект «Университет 3.0»), а также приводятся современные идейно-концептуальные положения предпринимательского университета в развитии высшего образования.

Ключевые слова: университет, предпринимательский университет, информационно-коммуникационные технологии, инновации.

Abstract. The article examines the model of an entrepreneurial university (the «University 3.0» project), and also provides modern ideological and conceptual provisions of an entrepreneurial university in the development of higher education.

Keywords: university, entrepreneurial university, information and communication technologies, innovation.

Постановка проблемы. За последние десятилетия в большинстве развитых стран университеты столкнулись с трансформацией их функций и деятельности, чтобы стать более инновационными и предпринимательских организаций, а также для формирования социальной и экономической ценности.

В научной литературе это явление обосновывается двумя точками зрения. С одной стороны, университеты являются источниками знаний, инновации, технологии. С другой стороны, университеты создают благоприятные условия для развития инновационного предпринимательства

Кроме того, трансформация университетов была мотивирована быстрыми изменениями в глобальном контексте (введение «третьей миссии»). Основываясь на этих тенденциях, западные университеты пытаются превратиться в инновационные и предпринимательские организации через предпринимательское поведение и компетенции.

Анализ последних исследований и публикаций. Несколько авторов внесли свой вклад в соответствующие представления об этом явлении, используя смешанные точки зрения, такие как передача знаний, предпринимательское образование, стратегическое управление, академическое предпринимательство, предпринимательство выпускников, сотрудничество между университетами и промышленностью и другие (Б. Кларк, Й. Уисема, Г. Ицковиц, Дж. Ропке, П. Шульте).

Формирование целей статьи. Целью данной работы является выявление современных концептуальных положений концепции «Университет 3.0»;

Изложение основного материала. В русскоязычном пространстве это явление рассматривается как университет нового поколения или «Университет 3.0».

Правдоподобным объяснением реализации этой перспективы может быть то, что в постсоветском контексте предпринимательство не воспринималось обществом как часть роли университета. Кроме того, использование числового компонента в этой терминологии помогает сделать эволюционный процесс более заметным.

Несмотря на некоторые концептуальные различия, обе терминологии отводят решающую роль радикальному пересмотру принципов управления университетами – повышению гибкости, сокращению бюрократии, готовности к риску, модернизации системы стимулирования, децентрализации принятия решений и автономии институтов, факультетов и кафедр.

В данном случае проект «Университет 3.0» – субъект экономических и социальных систем, формирующий благоприятную среду для реализации предпринимательский потенциал сотрудников, студентов и выпускников, развитие предпринимательской культуры, где наряду с высоким уровнем образования и научных исследований активно развивается инновационное предпринимательство для экономического и социального развития [6].

Согласно этому определению, третья «предпринимательская» функция неотделима от образовательной и исследовательской, и ее реализация заключается в максимизации социально-экономического эффекта.

Как известно, концепция предпринимательского университета сформировалась совсем недавно. Тем не менее, за последние несколько лет идея продолжает развиваться при помощи новых теорий.

На сегодняшний день весьма актуальна концепция интеллектуального предпринимательства, автором является Р. Червитц. В своей теории исследователь отмечает, что создание материального богатства является лишь одним проявлением предпринимательства [5].

Предпринимательство может сводиться не только к бизнесу, но и быть установкой овладением мира, то есть процессом культурной инновации. Если рассматривать предпринимательство в таком положении, то, по мнению исследователя, увеличивается диапазон видов профессиональной деятельности, в которых может быть реализовано интеллектуальное предпринимательство.

В качестве примера исследователь Г.А. Мкртычян отмечает, что интеллектуальное предпринимательство может быть реализовано в академической деятельности [5].

Нередко в современном образовании творчество играет основу для реализации многих образовательных целей. Например, возросла роль студентов в формировании предпринимательского университета.

Такой момент прослеживается в работах П. Шульте, который сформировал для учреждения образования пару основных целей:

- 1) в результате обучения выпускники должны стать создателями рабочих мест;
- 2) предпринимательский университет намерен сформировать предпринимательское мышление обучающихся посредством внедрения новых дисциплин [9, с. 7].

Помимо того, что предпринимательский университет направлен на формирование профессиональных кадров и научно-технических разработок, «Университет 3.0» имеет

функцию воспитания в воспитании специалиста более инновационного типа, обладающего креативностью и определенными предпринимательскими компетенциями.

Однако развитие предпринимательского университета является не только преимущественно западным достижением. На сегодняшний день изучением предпринимательского университета занимается ряд отечественных исследователей.

В данном случае стоит привести статьи О.В. Наримановой о перспективах развития проекта «Университет 3.0» на постсоветском пространстве, работы А.О. Карпова об определении современных миссий предпринимательского университета, а также статьи Е.М. Бекоевой об интеграции рынка труда и рынка образовательных услуг для социально-экономического развития [1; 2; 7].

По мнению О.В. Наримановой, одной из ведущих перспектив развития проекта «Университет 3.0» может стать развитие сетевых связей с бизнесом, что позволит выделить конкурентоспособные лаборатории для исследований, факультетов, кафедр определенных вузов [7].

При этом, несмотря на то, что предпринимательский университет находится на начальной стадии развития, его аналогом могут стать российские Университеты национальной технической инициативы, которые могут сформировать те сетевые связи. В свою очередь, университеты национальной технической подготовки имеют задачи, тождественные предпринимательскому университету:

- 1) выполнение фундаментальных и прикладных исследований;
- 2) формирование инновационной инфраструктуры (центры трансфера технологий, бизнес-инкубаторы, технопарки и т.д.);
- 3) подготовка кадров. [7].

А.О. Карпов отмечает, что на сегодняшний день существует несколько типов университетов:

- 1) сетевой университет, который включает научно-образовательные партнерства, междисциплинарные исследовательские коллаборации, сетевые учебные программы и др.;
- 2) креативный университет, который является системой творческих пространств или средой для привлечения талантов. При этом речь идет не только о создании культурной продукции, но и научных изобретениях;
- 3) инновационный или предпринимательский университет, который расширяет образовательную миссию. Помимо обучения и научно-исследовательской деятельности, задачей университета является социально-экономическая инициатива, которая, в свою очередь, преобразует общество.

При этом другой задачей предпринимательского университета является отслеживание или предвидение экономических инноваций в развитии науки для того, чтобы находится в состоянии динамического самообновления.

Исследователь отмечает, что социальная роль предпринимательского университета состоит в воспитании специалистов инновационного типа, которые обладают компетенциями для перехода от исследований к разработкам с их последующей коммерциализацией [2, с. 73].

По мнению Е.М. Бекоевой, для расширения современного рынка труда требуется комплексный подход, который позволит сформировать интегрированные схемы взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг с целью дальнейшего трудоустройства студентов.

Такой подход, в свою очередь, может позволить избежать проблемы, связанные со снижением трудового потенциала молодого поколения.

При этом исследователь считает, что существуют основные направления деятельности системы высшего образования в процессе интеграции рынка труда и рынка образовательных услуг:

- 1) формирование универсальных компетенций обучающихся за счет увеличения их самостоятельной работы;
- 2) переход роли преподавателя вуза из транслятора готовых знаний в тьютора;
- 3) разработка и реализация инновационных технологий обучения;
- 4) усиление компетентностного подхода. [1].

Для формирований определенных теорий российские исследователи используют качественные социологические исследования. Например, в работе А.М. Носонова для выявления и анализа факторов влияния внешней среды на стратегию развития университетов был использован SLEPT-анализ [8]. Как известно, SLERT-анализ включает себя выявление определенных факторов: социокультурных, правовых, экономических, политических и правовых.

В результате исследования было выявлено, что большое влияние на процессы коммерциализации университетских инноваций как на важный фактор формирования предпринимательских университетов оказывают вовсе не политические и экономические факторы, которые, в свою очередь, рассматривал Б. Кларк, а социально-культурные факторы. Прежде всего, в качестве социально-культурных факторов выступает демографическая ситуация в стране.

Исследователь отмечает, что «низкая рождаемость в сочетании с высокой смертностью привели к старению населения, соответственно уменьшению трудовых ресурсов, в том числе высококвалифицированных. Миграционные тенденции характеризуются оттоком из России специалистов высшей квалификации» [8].

Однако исследователь считает, что существуют факторы, которые положительно влияют на формирование предпринимательского университета:

- 1) устойчивость политической ситуации;
- 2) правительственная научно-технологическая политика;
- 3) развитие конкурентных технологий в ряде высокотехнологичных секторов экономики,
- 4) высокий уровень развития рынка информационных технологий [4].

При этом стоит отметить, что трансформируются и основные цели предпринимательского университета. В качестве примера можно взять статью Г.Н. Константинова и С.Р. Филоновича «Что такое предпринимательский университет?» [3].

В своей работе исследователи выделяют ряд ключевых проблем, которые стоят перед современными университетами. К сожалению, такого рода проблемы вынуждают университеты к переосмыслению их миссии.

Первой причиной исследователи выделяют массовый характер университетского образования. Результатом такого положения становится увеличение подготовки и мотивации студентов, а также уровня интеллектуального и культурного развития.

В качестве второй проблемы исследователи выделяют природу знаний. Для решения данной проблемы требуется необходимость переосмысления природы знаний, которые должен генерировать и передавать современный университет. Кроме естественнонаучного

знания все более востребованными становятся социальные умения, а также навыки интеллектуального предпринимательства.

Переход к экономике знания порождает третью проблему, которая связана с распределением вознаграждений между учеными, генерирующими знания, и бизнесменами, внедряющими эти знания. Отсюда вытекают попытки расширить понятие капитала и добавить к понятиям финансовый и интеллектуальный капитал понятие социального капитала.

Последнюю проблему выделяют как враждебное отношение представителей гуманитарной и естественнонаучной культур к представителям вновь сформировавшейся бизнес-культуры. В этой связи возникает вопрос о роли университета в преодолении этого цивилизационного разрыва между культурами.

Тем не менее, исследователи отмечают, что идея предпринимательского университета может решить проблемы современного образования, возникшие в результате формирования «общества знания».

По их мнению, предпринимательский университет трактуется следующим образом: «это высшее учебное заведение, которое систематически прикладывает усилия по преодолению ограничений в трех сферах – генерации знаний, преподавании и преобразования знаний в практику – путем инициирования новых видов деятельности, трансформации внутренней среды и модификации взаимодействия с внешней средой» [3, с. 55].

Предпринимательский университет – это новая, нетронутая концепция университетского управления, которая в последние годы привлекает внимание профессиональной общественности. Получается, что вовлечение университетов в предпринимательство приносит преимущества по сравнению с традиционным подходом.

Наиболее важным является применение знаний на практике, передача технологий, международное сотрудничество, трудоустройство выпускников, увеличение занятости, вклад в развитие региона, а также всего общества.

Третья «предпринимательская» миссия требует от университетов способности быть гибкими, инновационными, брать на себя риски, а также развивать предпринимательскую культуру и систему управления.

Поэтому центральной дилеммой при реализации стратегии Университета 3.0 должна стать попытка реформировать существующие университеты или создавать новые.

В первую очередь эта дилемма относится к централизованной системе высшего образования, где университеты не обладают автономией, в том числе финансовой.

В связи с этим новое поколение университетов вынуждено изменять институциональные условия, в том числе подходы к финансированию образования и науки, а также по запросу субъектов инновационной системы, а не по решению государственных органов.

Выводы. Таким образом, если преподавание и научные исследования были взаимосвязаны на протяжении веков, инновационная и предпринимательская перспектива помогает обновить компетенции, знания и навыки, необходимые на нынешних рынках труда и в предпринимательской экономике.

Например, разрабатывая предпринимательский (инновационный) проект, студент сможет приобрести навыки, связанные с выявлением устойчивых возможностей, решением

проблем, управлением людей и сотрудничество с заинтересованными сторонами, сбор средств, принятие рисков и достижение устойчивых результатов.

Предпринимательский университет становится основой глобальной конкурентоспособности национальных экономик, а его предпринимательская экосистема формирует новые, быстрорастущие отрасли индустрии, перспективные технологические рынки, экономически лидирующие административно-территориальные пространства.

Список использованных источников

1. Бекоева М.И. Интеграция рынка труда и рынка образовательных услуг как условие устойчивого социально-экономического развития. *Сетевой научный журнал «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие»*. 2019. Т. 3. № 3 (26). URL: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=387>.
2. Карпов А.О. Современный университет как драйвер экономического роста: модели и миссии. *Вопросы экономики*. 2017. № 3. С. 58-76.
3. Константинов, Г. Н. Что такое предпринимательский университет. *Вопросы образования*. 2007. №1. С. 49-62.
4. Марахина И.В. Развитие инновационной инфраструктуры вуза при переходе к модели «Университет 3.0». *Наука и инновации*. 2020. № 12. С. 64-69.
5. Мкртычян Г.А. Предпринимательский университет: концепция и диагностика культуры. URL: http://www.mininuniver.ru/mediafiles/u/files/Nauch_deyat/Vestnik/2014-12-4/Mkrtychyan.pdf.
6. Морозов Р.И. Предпринимательское бизнес-образование для инновационной экономики. *Высшая школа*. 2015. № 3. С. 22-24.
7. Нариманова О.В. Концепция «Университет 3.0»: перспективы реализации в России в условиях новой технологической революции. *Сетевой научный журнал «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие»*. 2019. Т. 7. № 2 (25). URL: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=377>.
8. Носонов А.М. Факторы формирования предпринимательских университетов в России. URL: <https://science-education.ru/pdf/2020/4/29978.pdf>.
9. Прохоров А.В. Предпринимательский университет: сущность и признаки. *Вестник Тамбовского университета*. 2016. №2. С. 5-10.
10. Швед В.В. Використання інструментів поведінкової економіки в освітній діяльності. *Збірник наукових праць Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна»*. Хмельницький, 2018. №16. С. 18-22.
11. Швед В.В., Медведкін Р.В. Використання технологій шерінгу у освітній діяльності. *Подільський науковий вісник*. Вінниця, 2018. № 1. С. 112-115.
12. Швед В.В. Теорія колективних дій в освіті. *Збірник наукових статей «Актуальні питання освіти і науки»*. Харків, 2017. С. 119-122.
13. Швед В.В. Вижиномика в высшем образовании: возможности и преграды. *Сборник статей III Международной научно-практической конференции: Непрерывная система образования «школа – университет». Инновации и перспективы*. Беларусь. Минск: 2019. С. 243-246
14. Швед В., Омельченко Е. Про некоторые особенности использования новейших экономических моделей в сфере образования. *Научно-просветительский журнал "Наставник"*. 2020. № 1. URL: <https://natscience.jspi.uz/index.php/science/article/view/507>