Выводы. 1. Внедрение механизма государственно-частного партнерства является чрезвычайно перспективным в сфере здравоохранения Республики Беларусь.

2. Широкое внедрение данного механизма позволит рационализировать пребывание граждан Республики Беларусь в стационаре и увеличит количество получающих лечение иностранных граждан.

3. Данные достижения в сфере здравоохранения могут быть достигнуты без привлечения дополнительных бюджетных средств.

Список использованных источников

1. О государственно-частном партнерстве: Закон Республики Беларусь от 30.12.2015 г., №345-З. *ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь*. Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

2. Провоторова Ю.С. Использование потенциала государственно-частного партнерства в здравоохранении. *Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки*. 2012. №1. С. 485-492.

3. Филонов В.П. Проблемы развития государственно-частного партнерства в здравоохранении Беларуси. *Медицина*. 2018. №1. С. 68-70.

Зеленкова К.С., *студентка,*
Институт социально-гуманитарного образования,
Белорусский государственный экономический университет;
Черняк А.Д., *студент,*
Институт социально-гуманитарного образования,
Белорусский государственный экономический университет.
Научный руководитель: **Наумов Д.И.,** к.соц.н., доцент,
заведующий кафедрой экономической социологии,
Белорусский государственный экономический университет

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА США В ОЦЕНКЕ АМЕРИКАНСКИХ «ФАБРИК МЫСЛИ»

SCIENTIFIC AND TECHNICAL POLICY OF THE UNITED STATES IN THE AMERICAN «THINK TANKS»

Аннотация. В статье представлена оценка параметров реализации научно-технической политики США, выявленных на основе актуальных исследований американских «фабрик мысли».

Ключевые слова: научно-техническая политика, США, «фабрики мысли».

Abstract. The article deals with the evaluation of the implementation of scientific and technical policy of the United States, presented in the studies of American «think tanks».

Keywords: scientific and technical policy, USA, «thought factories».

Постановка проблемы. Составной частью социально-экономической политики любого государства является научно-техническая политика, которая выражает отношение государства к научной и научно-технической политики, определяет основные направления деятельности органов государственной власти в области науки и технике.

Основу научно-технической политики США составляют выбор приоритетов государственной поддержки и приемлемых форм финансового стимулирования. В США создана и функционирует крупнейшая в мире научно-исследовательская и конструкторская база. По расходам на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки по данным на 2015 год США занимает высокую строчку – 9 место (это связано с большим предоставлением финансовых средств (2,8% к ВВП на 2015 год (рис. 1), которые в большей части расходуются на исследования в области оборонной промышленности [9].

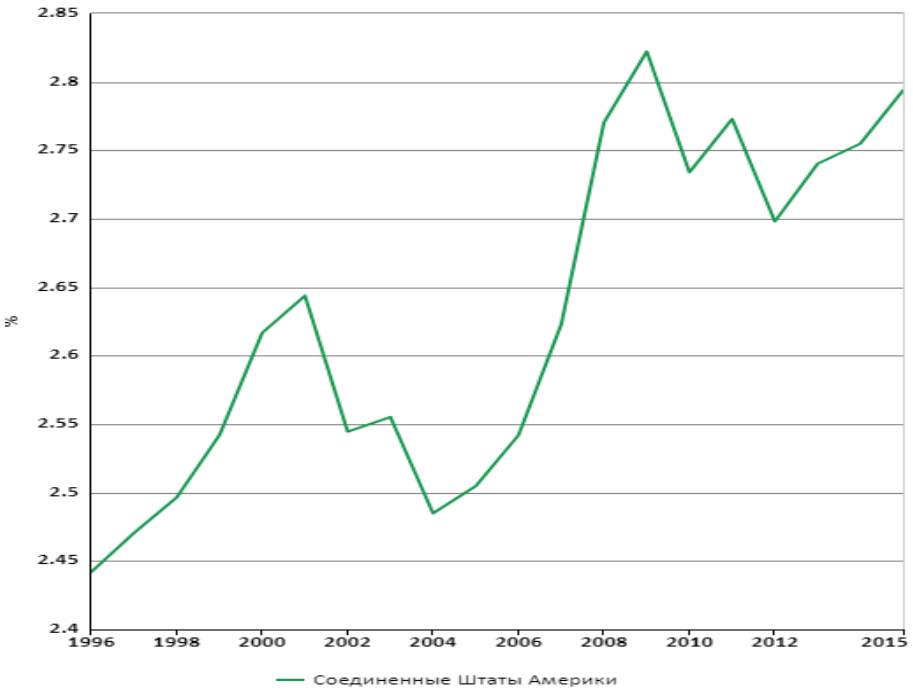

Рис. 1. Предоставление финансовых средств США на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки по данным на 2015 год

Значительную часть средств на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки выделяют производственные корпорации, на долю которых приходятся не менее двух третей соответствующих затрат. При этом фактический вклад в НИОКР в США достигает 70%.

Ведущими центрами развития науки и технологий в США являются не только университеты, но и научно-исследовательские центры. В связи с этим интересно посмотреть, какие исследования проводились в мозговых центрах США в сфере науки и технологий и как были оценены выявленные тенденции и полученные

результаты.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследования по проблематике деятельности современных американских «фабрик мысли» и научно-технической политике США в белорусской политологии и социологии науке практически не представлены, что определяет актуальность данной темы исследования.

Формирование целей статьи. Цель данной статьи – оценка параметров реализации научно-технической политики США, выявленных на основе актуальных исследований американских «фабрик мысли».

Изложение основного материала исследования. Наиболее авторитетным и признанным рейтингом «фабрик мысли» является ежегодный рейтинг, составляемый учёными Пенсильванского университета «2017 GlobalGoToThinkTankIndexRepor». В данном исследовании представлена информация об общем количестве фабрик мысли в мире, в регионах и в отдельных странах, а также представлен рейтинг экспертных сообществ в мире, в регионах, по специальным достижениям и по 14 отдельным областям исследования, в том числе и топ фабрик мысли в области науки и технологий [3].

Итак, в данной статье проанализируем аналитическую и исследовательскую деятельность «фабрик мысли» в США, вошедших в первую тридцатку в области науки и технологий.

Первую строчку данного рейтинга среди американских фабрик мысли занимаетФонд информационных технологий и инноваций (англ. Information Technology and Innovation Foundation) – аналитический центр американской некоммерческой государственной политики, созданный в 2006 году. Основные направления деятельности – государственная политика, стимулирующая инновации в области технологий [6]. По направлению НИОКР и инновации за 2018 год было представлено 9 публикаций. Основная тематика исследований: введение углеродного налога, отраслевое финансирование университетских исследований. Стоит отметить, что в рейтинге Пенсильванского университета в области науки и технологии данный аналитический центр занимает ведущее место.

На втором месте расположился RAND Corporation – организация, созданная сразу же после Второй мировой войны (1948 г.), чтобы связать военное планирование с решениями в области исследований и разработок – отделилась от Douglas Aircraft Company из Санта-Моники, Калифорния, и стала независимой некоммерческой организацией. Их исследования охватывают самые важные вопросы, такие как энергетика, образование, здравоохранение, правосудие, окружающая среда, международные дела и национальная безопасность. По запросу наука и технологии за текущий год было представлено 96 публикаций. Исследования направлены на изучение проблем климата, интеллекта (в частности, эволюция интеллекта; искусственный интеллект и машинное обучение), кибербезопасности, а также влияние социальных медиа в России и Восточной Европе. В рейтинге Пенсильванского университета по данному направлению RAND Corporation входит в пятёрку сильнейших [10].

Третье место среди американских фабрик мысли в рейтинге науки и технологии занимает Институт фундаментальных исследований (англ. Institute for Basic Research), который был зарегистрирован в Кэмбридже, штате Массачусетс, США, 2 марта 1981 года, в качестве некоммерческого учебного заведения с уставом аналогичным местных колледжей. Здание в составе Гарварда, известное как Дом Прескотта, было приобретено в том же году Фондом недвижимости, чтобы предоставить основные офисы институту для различных научных мероприятий. С момента своего создания ИБР был структурирован в соответствии с подразделениями во всех первичных количественных науках с целью проведения исследований на истинных конечных границах научного знания;организации международных научных совещаний и размещения редакций научных журналов. Членство в Институт фундаментальных исследований открыто для всех квалифицированных ученых в области количественных наук независимо от национальности, а также любых политических, религиозных, этнических или других конфессий при условии, что они задумывают исследование как стремление к действительно новым базовым достижениям. Представленный на сайте контент даёт представление о том, что исследования проводятся по трём основным направлениям: математики, физики и химии. А в рейтинге Пенсильванского университета по направлению науки и технологии данный институт занимает 7 место [7].

На четвёртой позиции расположился Консорциум по науке, политике и результатам (англ. Consortium for Science, Policy, and Outcomes). Сообщество представляет собойинтеллектуальную сеть, направленную на расширение вклада науки и техники в стремление общества к равенству, справедливости, свободе и общему качеству жизни. CSPO создает знания и методы, культивирует публичный дискурс и поощряет политику, помогающую лицам, принимающим решения и учреждениям, справляться с огромной силой науки и техники, поскольку общество отображает курс на будущее [4]. 13 публикаций упоминается за 2018 год. В основном изучаются проблемы климата (потепление планеты), науки и техники (достижения в области искусственного интеллекта, робототехники и других технологий для квалифицированных рабочих). В рейтинге Пенсильванского университета (по всем странамсообщество занимает 11 строчку.

Пятую строчку среди американских фабрик мысли и 17 место среди всех стран в вышесказанном рейтинге занимает фонд Технологии, Развлечения, Дизайн (англ. Technology, Entertainment, Design). TED – некоммерческая организация, посвященная распространению идей, обычно в виде коротких, мощных переговоров (18 минут или меньше).TED началась в 1984 году в качестве конференции, на которой технологии, развлечения и дизайн сходились и сегодня охватывает почти все темы – от науки к бизнесу и глобальные – на более чем 100 языках. Между тем, независимо запускать события TEDx помогают обмениваться идеями в сообществах по всему миру. За всё время по направлению наука и технологии было опубликовано 196 исследований. За 2018 год – 16. В основном изучаются такие направления, как инновации; искусственный интеллект; технологическое общество; проблемы

загрязнения и электроэнергии [13].

Шестую строчку занимает Институт науки и международной безопасности (англ. Institute for Science and International Security – некоммерческое, неправительственное учреждение, созданное сцелью информирования общественности о «вопросах науки и политики затрагивающих международную безопасность».Основанная в 1993 году, группу возглавляет основатель и бывшийядерный инспектор МАГАТЭ Давид Олбрайт. Представленный на сайте контент фокусируется на трёх областях исследования: незаконная ядерная торговля, ядерные взрывоопасные запасы, программы по оружию [8]. По результатам запроса за текущий год было опубликовано 285 публикаций в области науки и технологий. Кроме того, институт стремится создать стабильные основы для усилий по сокращению угрозы, создаваемой ядерным оружием, для США и международной безопасности путем интеграции технических, научных и политических исследований. Эффективность Института науки и международной безопасности была оценена и признана Пенсильванским университетом в глобальном рейтинге «Go-To Think Tanks», в том числе и в сфере науки и технологий (19 место).

Седьмуюстрочку среди американских «мозговых центров» и 22 место среди всех центров в области науки и технологии занимает Институт политики в области технологий (Technology Policy Institute) – это аналитический центр, который фокусируется на экономике инноваций, технологических изменений и связанных с ними регулировании в Соединенных Штатах и во всем мире. Миссия центра – продвижение знаний и информирование разработчиков политики, проводя независимые, строгие исследования и спонсируя образовательные программы и конференции по основным вопросам, влияющим на политику в области информационных технологий и коммуникаций [12]. Данный сайт содержит определённые области исследования. Наиболее подходящей для нашего направления – спектр и беспроводная связь. По результатам запроса за 2018 год было опубликовано 7 работ, основная тематика – план инфраструктуры администрации Трампа (предложение администрации для созданной правительством беспроводной сети), искусственный интеллект и последствия инфраструктуры следующего поколения.

Восьмое место рейтинга занимает Мемориальный институт Баттеля (англ. Battelle Memorial Institute*)* – частная некоммерческая организация, занимающаяся изучением и внедрением новых технологий в различных отраслях. Основные направления деятельности – фармацевтика, здравоохранение, энергетика, агрохимия, национальная безопасность и др. За текущий год по запросу было представлено 26 публикаций, в рамках которых обсуждались следующие результаты: создание национальной сети экологической обсерватории, разработка программного обеспечения для выявления биологических угроз и др. В рейтинге Пенсильванского университета (по всем странам, входящим в рейтинг) институт занимает 23 строчку [1].

Девятую позицию представляет Санта-Фе Институт (англ. Santa Fe Institute) –

независимый некоммерческий научно-образовательный центр, который стремится понять и объединить основные, общие модели в сложных физических, биологических, социальных, культурных, технологических и даже возможных астробиологических мирах [11]. Итак, 14 публикаций за текущий год по запросу наука и технологии было представлено на данном интернет-ресурсе. Наиболее актуальные из направлений – квантовые компьютеры, экология коллективного движения, проведение первого межпланетного фестиваля и др. В рейтинге Пенсильванского университета (по всем странам) центр входит в 25 сильнейших.

Десятую строчку среди американских фабрик мысли и 28 среди всех стран в вышесказанном рейтинге занимает Jigsaw (ранее Google Ideas) –технологический инкубатор, созданный Google, и в настоящее время работающий как филиал Alphabet Inc. Jigsaw посвящена пониманию глобальных проблем и применению технологических решений, противодействию экстремизму», онлайн-цензуре и кибератаки, для защиты доступа к информации. Джаред Коэн, ранее с Комитетом по планированию политики в Государственном департаменте США, является генеральным директором Jigsaw и ранее был соучредителем и директором GoogleIdeas. Текущие проекты – Перспектива, Проектный щит, Предупреждение пароля, Разговор AI, Цифровая карта атаки, Нефильтрованные Новости, Контур, Intra [5].

По анализу Пенсильванского университета первую тридцатку фабрик мысли в области науки и технологий (11 место среди американских «мозговых центров») замыкает Белферский центр науки и международных отношений (англ. Belfer Center for Science and International Affairs) – центр исследования и обучения в школе Гарварда Кеннеди в области международной безопасности и дипломатии, экологических и ресурсных вопросов, а также научно-технической политики [2]. В 2018 году, пятый год подряд, Центр Белфера занял первое место в мире по аналитическому анализу Университета Пенсильвании в рамках программы Think Tanks and Civil Society. Центр имеет двойную миссию: 1) обеспечить лидерство в продвижении знаний, имеющих отношение к политике, о важнейших проблемах международной безопасности и других важных вопросах, где пересекаются наука, технология, экологическая политика и международные дела; 2) подготовить будущие поколения лидеров для этих областей деятельности [2]. По теме наука и технологии за 2018 год было представлено 12 работ. Основные проблемы – кибербезопасность, рост поддельных новостей, энергетика и др.

Выводы. Таким образом, проанализировав деятельность «фабрик мысли» в США по проблематике развития науки и технологий, можно выделить основные направления исследований: проблемы климата (потепление), кибербезопасности; проблемы загрязнения и электроэнергии; искусственный интеллект (эволюция интеллекта, достижения в области робототехники).

В целом, в тридцатку сильнейших вошло 11 американских «фабрик мысли». Если брать рейтинг в целом, то из 68 «мозговых центров» американских – 19, что, в действительности, составляет значительный результат по сравнению с другими

странами (для наиболее наглядного представления покажем данные в виде диаграммы, рис. 2).

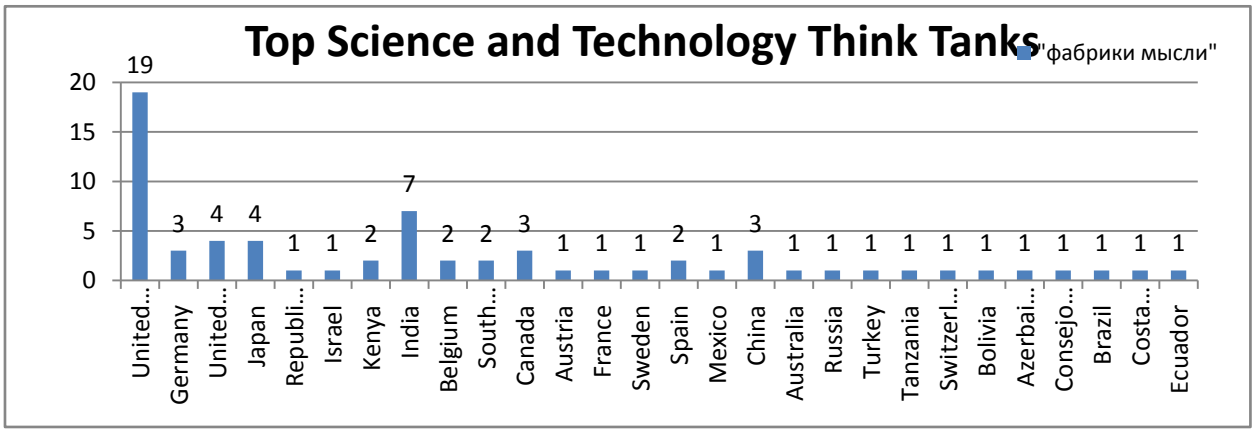

Рис. 2. Рейтинг американских «фабрик мысли»

Итак, такой мощный интеллектуальный и кадровый потенциал, которым располагают американские «фабрики мысли», позволяет данным аналитическим структурам эффективно работать и достаточно точно выявлять тренды развития в различных сферах жизни современного человечества.

Список использованныхисточников

1. Battelle Memorial Institute. 2018. URL: https://www.battelle.org/ (date of access: 08.11.2018).

2. Belfer Center for Science and International Affairs. 2018 URL: https://jigsaw.google.com/ (date of access: 08.11.2018).

3. Brookings Institution. 2018. URL: https://www.brookings.edu (date of access: 30.11.2018).

4. Consortium for Science, Policy, and Outcomes. 2018. URL: https://cspo.org/ (date of access: 08.11.2018.

5. Google Jigsaw. 2018. URL: https://jigsaw.google.com/ (date of access: 08.11.2018).

6. Information Technology and Innovation Foundation. 2018. URL: https://itif.org/ (date of access: 08.11.2018).

7. Institute for Basic Research Corporation. 2018. URL: http://www.i-b-r.org/ (date of access: 08.11.2018).

8. Institute for Science and International Security. 2018. URL: http://www.isis-online.org/ (date of access: 08.11.2018).

9. Knoema. 2018. URL: https://knoema.ru/atlas/topics (date of access: 08.11.2018).

10. RAND Corporation. 2018. URL: https://www.rand.org// (date of access: 08.11.2018).

11. Santa Fe Institute. 2018.URL: https://www.santafe.edu/(date of access: 08.11.2018).

12. Technology Policy Institute. 2018.URL: https://techpolicyinstitute.org/ (date of access: 08.11.2018).

13. Technology, Entertainment, Design. 2018. URL: https://www.ted.com/ (date of access: 08.11.2018).

Коляда О.В., *к.е.н., доцент,*
доцент кафедри міжнародної економіки,
Національний університет державної фіскальної служби України;
Райчева А.О., *студентка 4-го курсу,*
спеціальність «Міжнародна економіка»,
Національний університет державної фіскальної служби України

МУЛЬТИПЛІКАТОР ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ ЯК ПОКАЗНИК ВПЛИВУ НА МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

MULTIPLICATOR OF FOREIGN TRADE IN UKRAINE AS AN INDICATOR OF INFLUENCE ON INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS

Анотація. Стаття присвячена дослідженню впливу зовнішньої торгівлі на участь країни в міжнародних економічних відносин та на темпи економічного зростання. Дана залежність доведена за допомогою мультиплікатора зовнішньої торгівлі.Встановлено високу взаємозалежність між показниками експорту та ВВП, що є доказом значного промислового потенціалу України.

Ключові слова: експорт, імпорт, зовнішня торгівля, мультиплікатор, міжнародні економічні відносини, валовий внутрішній продукт, конкурентоспроможність національної економіки.

Abstract. The article is devoted to the study of the influence of foreign trade on the country's participation in international economic relations and on the pace of economic growth. This dependence is proved by means of the multiplier of foreign trade. The high interdependence between export performance and GDP is established, which is evidence of a significant industrial potential of Ukraine.

Keywords. export, import, foreign trade, multiplier, international economic relations, gross domestic product, competitiveness of the national economy.

Постановка проблеми. Міжнародний обмін товарами та послугами є однією з найважливіших складових міжнародних економічних відносин. Міжнародні економічні відносини та економічний розвиток – це взаємозумовлені і нерозривні процеси. Тому вплив зовнішньої торгівлі на міжнародні економічні відносини головним чином характеризується її впливом саме на темпи економічного розвитку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичною основою дослідження понять: мультиплікатор є праці Р. Капа, Дж. М. Кейнса; зовнішня торгівля – праці А. Сміта, Д. Рікардо, В. Леонтьєва, В. Оліна, Е. Хекшера та ін. На сучасному етапі